



Ministerstvo zemědělství

Odbor státní správy lesů, myslivosti a rybářství

Č.j.: došlého dokumentu:
ze dne:

38625/2020-MZE-16231/1



mze000019425059

Spisová značka: 10RM14339/2020-16231
Č.j.: 38625/2020-MZE-16231

Vyřizuje: Mgr. Zbyněk Zavřel
Telefon: 221813096
E-mail: Zbynek.Zavrel@mze.cz
ID DS: yphaax8

Adresa: Těšnov 65/17, Nové Město, 110 00 Praha 1

V Praze dne: 22. 7. 2020

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo zemědělství, Odbor státní správy lesů, myslivosti a rybářství (dále také „Ministerstvo“) jako příslušný správní orgán podle § 15 odst. 1 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, § 92a písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 19 odst. 1 písm. d) zákona č. 99/2004 Sb., o rybníkářství, výkonu rybářského práva, rybářské strážní, ochraně mořských rybolovných zdrojů a o změně některých zákonů (zákon o rybářství), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o rybářství“)

a § 77 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

rozhodlo

ve společném řízení ve smyslu § 140 správního řádu o prohlášení nicotnosti rozhodnutí Krajského úřadu Karlovarského kraje č. j. 3102/ZZ/17-5 ze dne 27. 9. 2017, kterým bylo změněno rozhodnutí Ministerstva č. j. 2645/179/2000-2220 ze dne 10. 11. 2000 o vyhlášení rybářského revíru č. 433 061 Verněřovský potok 1 a přenechání výkonu rybářského práva v něm, a o prohlášení nicotnosti části rozhodnutí Krajského úřadu Karlovarského kraje č. j. 413/ZZ/15-4 ze dne 13. 2. 2015, kterým bylo rozhodnuto o ustanovení pana Jaroslava Vogla, nar. 7. 8. 1952 do funkce rybářského hospodáře, a části rozhodnutí Krajského úřadu Karlovarského kraje č. j. 3293/ZZ/18-6 ze dne 18. 9. 2018, kterým bylo rozhodnuto o ustanovení pana Ing. Petra Votíčky, nar. 19. 2. 1972 do funkce zástupce rybářského hospodáře, a to v obou případech vždy části rozhodnutí týkající se rybářského revíru č. 433 061 Verněřovský potok 1,

takto:

I.

Rozhodnutí Krajského úřadu Karlovarského kraje č. j. 3102/ZZ/17-5 ze dne 27. 9. 2017 se podle § 77 odst. 1 správního řádu prohlašuje nicotným.

II.

Část rozhodnutí Krajského úřadu Karlovarského kraje č. j. 413/ZZ/15-4 ze dne 13. 2. 2015 v rozsahu bodu, kterým se pan Jaroslav Vogl, nar. 7. 8. 1952 ustanovuje rybářským hospodářem pro pstruhový rybářský revír č. 433 061 Verněřovský potok 1, se podle § 77 odst. 1 správního řádu prohlašuje nicotnou.

III.

Část rozhodnutí Krajského úřadu Karlovarského kraje č. j. 3293/ZZ/18-6 ze dne 18. 9. 2018 v rozsahu bodu, kterým se pan Ing. Petr Votípka, nar. 19. 2. 1972 ustanovuje rybářským hospodářem pro pstruhový rybářský revír č. 433 061 Verněřovský potok 1, se podle § 77 odst. 1 správního řádu prohlašuje nicotnou.

Účastníci řízení (§ 27 odst. 1 správního řádu):

Český rybářský svaz, z. s., Západočeský územní svaz, IČO 004 34 124, sídlem Tovární 281/5, 301 00 Plzeň

Miroslav Kubeš, nar. 1. 05. 1959, bytem Duhová 498/1, 351 01 Františkovy Lázně

Ing. Petr Votípka, nar. 19. 2. 1972, bytem Mánesova 857, Klatovy III, 339 01 Klatovy

Jaroslav Vogl, nar. 7. 8. 1952, bytem Petra Jilemnického 2100, 347 01 Tachov

ODŮVODNĚNÍ

Ministerstvo obdrželo dne 22. 5. 2020 dva obdobné podněty Českého rybářského svazu, z. s., Západočeského územního svazu, IČO 004 34 124, sídlem Tovární 281/5, 301 00 Plzeň (dále jen „podatel“), kterými podatel uplatnil podnět ve smyslu § 77 odst. 3 správního řádu k prohlášení nicotnosti rozhodnutí Krajského úřadu Karlovarského kraje (dále jen „krajský úřad“) č. j. 3102/ZZ/17-5 ze dne 27. 9. 2017 z důvodu, že krajský úřad rozhodl o změně rybářského revíru č. 433 061 Verněřovský potok 1, ačkoli předmětný rybářský revír tvoří též vodní tok Doubravský potok, který je hraničním tokem, a tedy krajský úřad nebyl k takové změně věcně příslušným orgánem.

Ministerstvo si připsal ze dne 1. 6. 2020 vyžádalo správní spis vedený v této věci krajským úřadem a stanovisko krajského úřadu k obdržení podnětu. Vyžádané skutečnosti obdrželo Ministerstvo dne 5. 6. 2020.

Ministerstvo následně posoudilo podatelem tvrzené skutečnosti, přičemž zohlednilo stanovisko krajského úřadu a rozhodnutí Ministerstva č. j. 2645/179/2000-2220 ze dne 10. 11. 2000, kterým byl předmětný rybářský revír vyhlášen, a zjistilo, že předmětný rybářský revír č. 433 061 Verněřovský potok 1 tvoří vodní tok IDVT 10100777 Bílý Halštrov od státní hranice až k pramenům včetně přítoků, které jsou chovné, a to v rámci hydrologického pořadí 1-15-05-014, 1-15-05-012 a 1-15-05-013. Součástí tohoto rybářského revíru je tedy i přítok - vodní tok IDTV 10103317 Doubravský potok (Hraniční) – HVT S 261, který tvoří

hraniční vody mezi Českou republikou a Spolkovou republikou Německo, a tedy se jedná o rybářský revír, který se nachází na území, v němž se nacházejí hraniční vody. V případě rybářského revíru tvořeného hraničními vodami přitom není krajský úřad podle § 21 odst. 1 ve spojení s § 22 odst. 2 a 3 zákona o rybářství věcně příslušným orgánem k provedení změny rozhodnutí o vyhlášení rybářského revíru podle § 4 odst. 6 zákona o rybářství, k provedení změny rozhodnutí o povolení výkonu rybářského práva podle § 9 odst. 14 zákona o rybářství ani k ustanovení a zrušení ustanovení rybářského hospodáře a jeho zástupce. Věcně příslušným orgánem je v takovém případě Ministerstvo.

Rozhodnutím č. j. 3102/ZZ/17-5 ze dne 27. 9. 2017, kterým bylo změněno rozhodnutí Ministerstva č. j. 2645/179/2000-2220 ze dne 10. 11. 2000 o vyhlášení rybářského revíru č. 433 061 Verněřovský potok 1 a přenechání výkonu rybářského práva v něm tak, že byla z rybářského revíru vyjmuta vodní nádrž „Bílý Halštrov“ nacházející se na pozemcích p. č. 829/1 v k. ú. Podhradí u Aše a p. č. 286/6 v k. ú. Dolní Paseky, byl změněn popis rybářského revíru a byl změněn postup zarybňování, způsob hospodaření a maximální počty vydávaných povolenek k lovu, a to vše i přes skutečnost, že se vodní útvar tvořící příslušný rybářský revír nachází na území, v němž se nacházejí hraniční vody, přičemž v takovém případě není krajský úřad podle § 21 odst. 1 ve spojení s § 22 odst. 2 a 3 zákona o rybářství k provedení uvedených změn věcně příslušným orgánem.

Rozhodnutím č. j. 413/ZZ/15-4 ze dne 13. 2. 2015 ustanovil krajský úřad na rybářských revírech na území Karlovarského kraje, jejichž uživatelem je Český rybářský svaz, z. s., Západočeský územní svaz, IČO 004 34 124, sídlem Tovární 281/5, 301 00 Plzeň, do funkce rybářského hospodáře pana Jaroslava Vogla, nar. 7. 8. 1952, bytem Petra Jilemnického 2100, 347 01 Tachov. V rámci tohoto rozhodnutí byl pan Jaroslav Vogl ustanoven rybářským hospodářem mimo jiné na rybářském revíru č. 433 061 Verněřovský potok 1, a to i přes skutečnost, že se vodní útvar tvořící příslušný rybářský revír nachází na území, v němž se nacházejí hraniční vody, přičemž v takovém případě není krajský úřad podle § 21 odst. 1 ve spojení s § 22 odst. 2 a 3 zákona o rybářství k provedení uvedených změn věcně příslušným orgánem.

Rozhodnutím č. j. 3293/ZZ/18-6 ze dne 18. 9. 2018 ustanovil krajský úřad na rybářských revírech na území Karlovarského kraje, jejichž uživatelem je Český rybářský svaz, z. s., Západočeský územní svaz, IČO 004 34 124, sídlem Tovární 281/5, 301 00 Plzeň, do funkce zástupce rybářského hospodáře pana Ing. Petra Votípku, nar. 19. 2. 1972, bytem Mánesova 857, Klatovy III, 339 01 Klatovy. V rámci tohoto rozhodnutí byl pan Ing. Petr Votípka ustanoven zástupcem rybářského hospodářem mimo jiné na rybářském revíru č. 433 061 Verněřovský potok 1, a to i přes skutečnost, že se vodní útvar tvořící příslušný rybářský revír nachází na území, v němž se nacházejí hraniční vody, přičemž v takovém případě není krajský úřad podle § 21 odst. 1 ve spojení s § 22 odst. 2 a 3 zákona o rybářství k provedení uvedených změn věcně příslušným orgánem.

Ministerstvo posoudilo uvedená rozhodnutí (resp. jejich části) jako nicotná. Proto následně oznámilo účastníkům řízení zahájení správního řízení podle § 77 správního řádu o prohlášení nicotnosti přezkoumávaných rozhodnutí, resp. částí přezkoumávaných rozhodnutí týkajících se dotčeného rybářského revíru. Současně účastníky řízení poučilo o jejich právech podle ustanovení § 36 odst. 1 až 3 správního řádu, zejména o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, navrhnout důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí. Současně Ministerstvo usnesením č. j. 30693/2020-MZE-16231 ze dne 11. 6. 2020 rozhodlo ohledně vedení řízení ve věci prohlášení nicotnosti přezkoumávaných rozhodnutí a přezkoumávaných částí rozhodnutí krajského úřadu o vedení společného řízení a vydání

společného rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 140 správního řádu, o čemž vyzoomělo účastníky řízení.

Dne 18. 6. 2020 využil svého práva nahlédnout do spisu účastník řízení pan Miroslav Kubeš.

Ministerstvo v rámci řízení do dne vydání rozhodnutí neobdrželo žádné vyjádření účastníků řízení.

Podle § 77 odst. 1 správního řádu je nicotné „rozhodnutí, k jehož vydání nebyl správní orgán vůbec věcně příslušný; to neplatí, pokud je vydal správní orgán nadřízený věcně příslušnému správnímu orgánu.“ V § 77 odst. 2 správního řádu se uvádí: „Nicotnost zjišťuje a rozhodnutím prohlašuje správní orgán nadřízený správnímu orgánu, který nicotné rozhodnutí vydal.“

Podle § 77 odst. 4 správního řádu *pokud se důvod nicotnosti týká jen některého výroku rozhodnutí nebo vedlejšího ustanovení výroku, je nicotná jen tato část, jestliže z povahy věci nevyplývá, že ji nelze oddělit od ostatního obsahu.*

Krajský úřad nebyl věcně příslušný k vydání přezkoumávaných rozhodnutí nebo jejich částí týkajících se předmětného rybářského revíru, neboť ke změně rozhodnutí o vyhlášení rybářského revíru a jeho přenechání do užívání, resp. ke změně postupu zarybňování, způsobu hospodaření a ke změně popisu rybářského revíru, jakož i k ustanovení osob do funkcí rybářského hospodáře a jeho zástupce je v případě rybářského revíru, který se nachází v území v němž se nacházejí hraniční vody, věcně příslušné v souladu s § 22 odst. 2 a 3 zákona o rybářství Ministerstvo, což je důvodem pro prohlášení nicotnosti přezkoumávaných rozhodnutí a částí přezkoumávaných rozhodnutí týkajících se předmětného rybářského revíru ze strany Ministerstva jakožto nadřízeného správního orgánu krajského úřadu. V případě přezkoumávaných rozhodnutí ze dne 13. 2. 2015 a 18. 9. 2018 se důvod nicotnosti týká pouze těch ustanovení výroku rozhodnutí, kterým jsou dotčení účastníci řízení ustanoveni do funkce rybářského hospodáře a jeho zástupce pro rybářský revír č. 433 061 Vernéřovský potok 1. V případě ostatních rybářských revírů, kterých se uvedená rozhodnutí týkají, důvod pro prohlášení nicotnosti nenastal. Ministerstvo má za to, že lze tato ustanovení zřetelně oddělit od ostatního obsahu výroku jednotlivých rozhodnutí, a proto je lze prohlásit nicotnými, neboť lze zřetelně rozlišit jednotlivé rybářské revíry, kterých se uvedená rozhodnutí týkají.

Dále je nutno poznamenat, že nicotné rozhodnutí neexistuje již od samého počátku. Nicotné rozhodnutí není rozhodnutím v právním slova smyslu, a proto nevyvolalo zamýšlené právní následky. Na nicotné rozhodnutí se rovněž nevztahuje zásada presumpce správnosti veřejnoprávních aktů. Současně Ministerstvo upozorňuje uživatele dotčeného rybářského revíru, že je třeba navrhnout osoby, které mají být ustanoveny do funkcí rybářského hospodáře a jeho zástupce na dotčeném rybářském revíru.

Proto bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

POUČENÍ ÚČASTNÍKŮ

Podle ustanovení § 77 odst. 5 ve spojení s § 152 odst. 5 správního řádu nelze proti rozhodnutí Ministerstva zemědělství, jímž prohlásilo nicotnost rozhodnutí, podat rozklad.

Ing. Martin Žižka, Ph.D.
ředitel odboru

Otisk úředního razítka

Rozdělovník

Obdrží

Český rybářský svaz, z. s., Západočeský územní svaz, IČO 004 34 124, Tovární 281/5,
301 00 Plzeň

Miroslav Kubeš, Duhová 498/1, 351 01 Františkovy Lázně

Ing. Petr Votípka, Mánesova 857, Klatovy III, 339 01 Klatovy

Jaroslav Vogl, Petra Jilemnického 2100, 347 01 Tachov

Krajský úřad Karlovarského kraje

K založení v evidenci

Ministerstvo zemědělství, Oddělení rybářství a včelařství

Vypraveno dne